

Contribución del GSI al debate sobre la situación europea

La numeración de los apartados sirve solamente para facilitar la lectura del texto, no se trata de tesis.

1. Introducción

2. Las fuerzas productivas de la humanidad han dejado de crecer desde hace un siglo. La burguesía terminó de extender el capitalismo al conjunto del planeta y, desde entonces, está dando la batalla por la conquista de nuevos mercados entre las potencias capitalistas en detrimento una de otra, y al menoscabo del derecho a la autodeterminación de los pueblos. Esta es la época del imperialismo, época de guerras y revoluciones, según la definición de Lenin. El capitalismo, que había arrancado a la humanidad de las tinieblas del feudalismo y desarrollado las fuerzas productivas a una velocidad y a un nivel sin precedentes, entró, tras el fin del siglo XIX, en una fase de descomposición. La Primera Guerra Mundial fue el trágico revelador de esta nueva fase a los ojos del mundo.
3. En el marco del capitalismo en putrefacción, cada descubrimiento, cada invento tiene su contrapartida de destrucción y retroceso : las guerras, cada vez más destructivas, se han multiplicado, el nazismo constituyendo una especie de apogeo del horror... ¿Pero después, cuántos millones de seres humanos han muerto en "conflictos regionales" que han enriquecido escandalosamente a los negociantes de armas, cuántos víctimas del hambre y de las enfermedades han sido programadas para mantener las tasas de beneficio de las transnacionales agroalimentarias y farmacéuticas ?
4. En 1917, la revolución de Octubre fue sinónimo de esperanza para el conjunto de la Humanidad; esa esperanza fue traicionada por la burocracia estalinista que carga, en definitiva, con la responsabilidad aplastante de la supervivencia del sistema capitalista. Pero a pesar de las inmensas dificultades, y contra la burocracia, la clase obrera intentó seguir su marcha hacia el socialismo, confirmando así la validez del programa de la IV Internacional.
5. A partir de 1953, los trabajadores de Europa del Este se levantan contra la burocracia de Stalin y sus herederos: en 1956 en Hungría y Polonia; en 1970 y 1980, de nuevo en Polonia... Cada levantamiento tiende a cuestionar el poder de la burocracia y buscar la vía de la revolución política, los obreros enarbolan el retrato de Lenin frente a los burócratas corruptos, quienes, aliados a las fuerzas sociales más reaccionarias, van a comprometerse en la vía de la restauración del capitalismo.
6. La caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989, es obra de la clase obrera, es el fruto de la actividad revolucionaria de las masas. Ello confirma el pronóstico formulado por Trotsky para la URSS desde 1936, en la *Revolución Traicionada*: o bien la clase obrera dotada de un partido revolucionario proletario derrocará a la burocracia y se apoderará de todos los mandos de la sociedad, dando así a la revolución socialista un nuevo impulso decisivo; o bien la burocracia avanzará hacia la restauración del capitalismo.
7. La caída del Muro de Berlín confirma además un elemento determinante del análisis de Trotsky: el carácter fraudulento, mentiroso, de la afirmación de Stalin según la cual es posible construir el socialismo en un solo país. ¿Cómo, en un mundo unificado por el capitalismo durante los siglos XVIII y XIX, sería posible construir el socialismo si no es a la escala del planeta entero? ¿Cómo, en ese estrecho marco (un solo país), sería posible garantizar un desarrollo ilimitado de las fuerzas productivas, asentar las bases de la desaparición de las clases sociales y, en consecuencia, del Estado? ¿Como, si mientras tanto el capitalismo sigue reinando sobre más de la mitad de la humanidad y sin jamás renunciar a su empresa contra-revolucionaria?
8. La "teoría" del socialismo en un solo país, muy grande sea éste, significa admitir el mantenimiento del capitalismo al menos sobre una parte de la tierra y, por lo tanto, a renunciar a la revolución mundial. Peor aún, esta "teoría" equivale a dejar planteada la posibilidad de la restauración capitalista en la "patria del socialismo".
9. En ausencia de un partido obrero revolucionario, en ausencia del partido mundial de la revolución socialista, la burocracia estalinista, consecuente consigo misma, se alió con la Iglesia y los gánsteres capitalistas para restablecer la propiedad privada de los medios de producción y cambio, allí donde esto había sido abolido al menos parcialmente.

10. Las consecuencias de la caída del Muro de Berlín

11. Además del estallido de la URSS, la caída del Muro de Berlín tuvo dos consecuencias dialécticamente ligadas para la clase obrera. La primera, una desorientación parcial de la clase obrera, a causa de la "socialdemocratización" de los PC ¹ -cuando no estallaron pura y simplemente- y sus referentes sindicales. Como estos partidos habían usurpado la dirección de la clase, esta quedó desorientada al menos durante un tiempo.

¹ P. Mauroy entonces presidente de la « Internacional Socialista » no pierde ni una ocasión de vanagloriarse de haber hecho adherir 40 partidos "comunistas" a la IIa Internacional...

12. La segunda consecuencia es que, con el fin de la burocracia estalinista, desapareció un freno absoluto a la actividad revolucionaria de las masas; esto les dio una libertad de acción inmediata que les permitió reorganizarse y volver a salir a la ofensiva. Sin embargo, **en ausencia de un partido revolucionario** -siendo este el elemento determinante-, los capitalistas, sus lacayos estalinistas, socialdemócratas y satélites, intentaron apoderarse de la desorientación de la clase obrera para golpearla y para construir nuevos obstáculos a la actividad revolucionaria.
13. Alrededor de los años 80-90, el imperialismo aprovecha este período de desorientación para acelerar considerablemente la ofensiva lanzada desde los años 70. El imperialismo intenta así superar la crisis estructural que lo amenaza tras el fin del período de los "treinta gloriosos". La estrategia que, con el acuerdo contra-revolucionario de los burócratas, permitió a la burguesía comprar una cierta paz social -cediendo mucho por miedo de perderlo todo- encontró sus límites en la mitad de los años 60.

14. La ofensiva capitalista

15. En efecto, la "reconstrucción" se termina alrededor de los años 1964-66; entonces, la tendencia a la baja de la tasa de beneficio se concretiza y el capitalismo entra de nuevo en crisis. Intenta superarla poniendo en entredicho las conquistas obreras y democráticas, cuestionamiento que desemboca a principios de los años 80 en la generalización de las contra-reformas neo-liberales. Es también en ese momento que el FMI (Fondo Monetario Internacional) y el Banco Mundial imponen un nuevo yugo a los países coloniales y semi-coloniales: así, bajo pretexto de pago de la deuda exterior, los capitalistas podrán someter a esos países.
16. Este yugo se completa con una ofensiva en la que toda África servirá de "banco de ensayo". Consiste en reforzar el dispositivo imperialista y neo-colonial en las zonas económicamente "interesantes", transformándolas en auténticas fortalezas. Mientras tanto "el resto", es decir lo esencial del continente, queda a la deriva, condenado al hambre y a las epidemias. ¡En algunos países, por ejemplo, la esperanza de vida de un recién nacido baja de más de uno tercio! ¡Otro ejemplo: a causa del SIDA esencialmente y en dos décadas solamente, la media de vida en Zimbabue pasa de 69 años a menos de 40!
17. A pesar de su cuestionamiento generalizado contra los derechos de los trabajadores del planeta y la barbarie en la que hunde al mundo, el capitalismo no puede superar sus propias contradicciones. Es evidente que la crisis es estructural como lo demuestran los últimos elementos, es decir: la especulación sobre las materias primas, particularmente el petróleo, los metales o los productos agrícolas vitales ; la multiplicación de las crisis financieras en Asia y Estados Unidos ; la inflación y la recesión económica, que incluso los analistas burgueses comienzan a reconocer. El "desarrollo económico" (calculado sobre la base del indicador burgués PIB) disminuye en todos los países industrializados y sólo se mantiene gracias a los sectores más parasitarios y a la deriva de los sistemas de "crédito". Sin embargo esta prórroga ya llega a su fin, como lo demuestra la crisis de los "subprimes". La "financiarización" de la economía, la masa gigantesca de capital ficticio, el sobreendeudamiento, la ausencia de nuevos mercados son tales, que el capitalismo no tiene otra puerta de salida que la de hundir a la clase obrera en la miseria, en la guerra. Para el capitalismo, la única puerta de salida es la destrucción masiva y brutal de las fuerzas productivas.
18. Al mismo tiempo, asistimos a un proceso contradictorio que no es nuevo pero que adquiere, de aquí en adelante, un relieve particular: la reivindicación nacional tiende a ser instrumentalizada sistemáticamente por el imperialismo; este intenta suscitar "movimientos independentistas" en las zonas que codicia, como lo demuestran las tentativas alrededor del petróleo de Patagonia en Argentina, o del gas de la región de Santa Cruz en Bolivia.
19. Eso no pone en entredicho la posición de Lenin y Trotsky con respecto al derecho de los pueblos a la autodeterminación, al contrario: más allá de la firmeza de la lucha de tal o cual pueblo por su independencia, la posibilidad que emerjan nuevas naciones en la época del imperialismo está supeditada "al acuerdo" con uno u otro sector imperialista.
20. Esto nos lleva a recordar que, para los revolucionarios, el apoyo a la lucha de liberación nacional debe ser la ocasión de reafirmar que **para una independencia total, el único marco posible es el socialismo** y que los nacionalistas burgueses o pequeños-burgueses son incapaces de imponer la independencia completa, ya que se niegan a romper con el imperialismo. Nuestra política debe pues contribuir a desenmascararlos y apoyarse en la reivindicación nacional (reivindicación democrático-burguesa) para movilizar a las masas en la perspectiva de la revolución socialista.
21. Además, el período que se abre a mediados de los años 80 está marcado por la agudización cada vez más grande de las tensiones Inter-imperialistas. La "globalización financiera" es la nueva división internacional del trabajo, que se aplica bajo la égida de las principales potencias imperialistas. Coincide con la reintroducción de los ex estados obreros degenerados en el mercado mundial, proceso cuyo episodio más sangriento fue el estallido de Yugoslavia. Este período se caracteriza también por un crecimiento -a ritmo inigualado- de la pirámide de capital ficticio que conduce a crisis bursátiles cada vez más frecuentes, amplias y devastadoras.
22. Dichas crisis no pueden superarse sino con nuevas medidas de salvaguardia de la tasa de beneficio. La creación de la OMC (Organización Mundial del Comercio), que sucedió al GATT (Acuerdo general sobre aranceles aduaneros y

comercio), corresponde a esta nueva ofensiva imperialista contra las colonias y semicolonias. Ofensiva que, bajo pretexto de la apertura de mercados, desemboca en la destrucción de producciones locales en beneficio de las transnacionales.

23. Sin embargo, desde mediados de los años 90, algunos signos van amplificándose y mostrando que la clase obrera, los campesinos pobres, los pueblos oprimidos resisten al imperialismo y salen de nuevo a la ofensiva. Es así como en el mundo entero -a ritmos diferentes- se constata un incremento de las luchas y de la actividad revolucionaria de las masas con puntas avanzadas en Sudamérica y el Cercano Oriente, aunque ningún continente quede al abrigo de los enfrentamientos de clases. A menudo, en ausencia de un partido revolucionario, son las organizaciones centristas, nacionalistas burguesas o pequeño-burguesas quienes encabezan esos movimientos..., tan sólo para conducirlos a la derrota en cuanto la situación se los permite. Pero entretanto, la UE (Unión Europea), instrumento determinante del imperialismo, también se encuentra en crisis.
24. La reunificación de Alemania significó la reunificación de aquella Europa dividida en Yalta y en Potsdam, por voluntad conjunta del imperialismo y la burocracia estalinista. Una división cuyo primer objetivo fue evitar el desencadenamiento de la revolución socialista, tras el naufragio del nazismo y sus regímenes asociados en Europa y en el mundo. Semejante movimiento revolucionario habría significado un peligro mortal para el imperialismo y la burocracia estalinista.
25. En Europa del Oeste, la CEE (Comunidad Económica Europea), constituida en 1957 sobre las bases de la CECA (Comunidad Económica del Carbón y el Acero), del Tratado EURATOM (Comunidad Europea de la Energía Atómica) y bajo la égida de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), también es una institución nacida directamente del orden de Yalta. Con el "mercado único", la "Unión Económica y Monetaria" (Maastricht) y la llegada del Euro sostenido por una política monetarista, el imperialismo intenta conjurar una crisis de la que Europa y por lo tanto la CEE son el centro al momento de la caída del Muro de Berlín. La inclusión de hecho de la ex-RDA es un factor agravante de dicha crisis.
26. Desde entonces, distintas concepciones sobre Europa se están enfrentando dentro de la UEE; éstas demuestran hasta qué punto la cuestión es explosiva. Además, la tentativa de imponer una "constitución" a la UE fracasó con los "no" francés y holandés, cuyos impactos fueron inmensos. Este doble "no" permitió una clarificación del debate sobre Europa entre las diferentes concepciones burguesas o pequeño-burguesas, y también abrió la vía a una alternativa obrera independiente, basada en un programa revolucionario para todo el continente.
27. La ofensiva imperialista pasa por la destrucción de las conquistas obreras en las metrópolis imperialistas. La puesta en competencia de los trabajadores entre ellos a escala regional y luego mundial, hace caer los salarios directos e indirectos, y aumenta la plusvalía absoluta y relativa; así, el imperialismo puede aprovechar a bajos "costos salariales", de mano de obra altamente calificada. El "fontanero (o gásfiter) polaco" que sirvió de marioneta a Fritz Bolkestein a la ocasión del referéndum de Francia, es eso exactamente: un trabajador calificado cuyo salario no es más que el 20% del de su homólogo francés (pero cuatro veces el de un eventual gásfiter chino).
28. En esa perspectiva, la protección social (o salario indirecto) es asegurada por organismos privados destinados a aquellos que tendrán aún los medios de pagársela. Cuando la OMC y la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) proclaman la educación y la salud "mercados del siglo XXI", es porque se preparan a efectuar importantes recortes en los gastos públicos y aumentar los beneficios gigantescos que los especuladores esperan tirar de la privatización de estos sectores. Lo mismo sucede en el conjunto de los servicios públicos.

29. El aspecto específicamente europeo de esta ofensiva

30. La Unión Europea es la estructura institucional erigida por las principales burguesías europeas para atacar a los trabajadores del continente. El continente europeo, cuna del capitalismo, cuenta varias potencias imperialistas que se enfrentaron militarmente hasta el final de la segunda Guerra Mundial. Alemania, Reino Unido y Francia son aquí los imperialismos dominantes. La burguesía poseyendo una conciencia de clase "para sí", las clases dominantes de estos tres Estados comprendieron, tras la segunda Guerra Mundial, que necesitaban elaborar un programa común contra la clase obrera europea.
31. La UE funciona como un conglomerado de Estados burgueses ligados por un conjunto de Tratados. El actual Tratado Constitucional (dicho "Simplificado"), reemplaza al que fue rechazado por los trabajadores y juventudes de Francia y los Países Bajos ; su objetivo : ajustar a la legalidad burguesa las decisiones que habían resultado de los tratados anteriores. Además, después del Krash financiero por la crisis de los subprimes en los EE.UU. -crisis que ha implicado a los principales bancos europeos-, el impulso dado a la construcción institucional de Europa es, para las burguesías locales, el medio de una nueva ofensiva contra el costo laboral en este continente. El objetivo de las fuerzas sociales que apoyan al "Tratado constitucional" es de constitucionalizar todos los elementos favorables a los capitalistas y, al mismo tiempo, criminalizar toda acción sindical o política opuesta al "principio" "de la economía de mercado abierta, donde la "competencia es libre y no falseada."
32. En este sentido, el conjunto de las organizaciones de la Segundo Internacional ha participado, activamente, a los planes definidos en el cuadro de la UE. Los Gobiernos Schröder en Alemania, Blair en el Reino Unido, Jospin en Francia, Prodi en Italia y Zapatero en España fueron los principales artesanos de la liberalización de las economías

europeas. Así, por su apoyo a la construcción de la Unión Europea, la social-democracia pasó irremediamente al campo de la burguesía. Su control sobre las principales centrales sindicales ha sido la herramienta preferida de estas burguesías para que las masas acepten las contra-reformas. Además, la integración de las direcciones sindicales al aparato institucional europeo, por medio de la Confederación Europea de Sindicatos (CES), constituye un salto cualitativo en la adhesión definitiva de la socialdemocracia a la burguesía.

33. A pesar que las burguesías europeas la hayan construido de concierto, la UE sigue siendo un teatro de las luchas entre los distintos imperialismos que la constituyen. Por esa razón, la Unión Europea se colocó bajo la dirección de una estructura restringida, la Comisión Europea. Dicha Comisión, limitando el marco democrático burgués, evita un bloqueo total de las instituciones en caso de querrela entre las distintas burguesías.
34. La gran cantidad de "concepciones" burguesas sobre Europa basta para mostrar la amplitud de las contradicciones: gran mercado - atlantista o no - o potencia política y militar..., federación o confederación..., con qué fronteras..., con o sin Turquía (Tratado mediterráneo?)..., qué tipo de relaciones con los EE.UU. y la OTAN... Y en todos los casos, un problema mayor: qué fuente de soberanía..., cuanto de su soberanía cada Estado miembro debe abandonar en favor de la UE.
35. La confrontación en torno a la definición burguesa de la UE se explica por la principal contradicción de la UE misma: el capital conserva su base nacional. Cada burguesía nacional, cada Estado miembro entiende conservar el máximo de sus prerrogativas: su policía, su aparato judicial, su régimen fiscal, su ejército, incluso su moneda, a veces sus fronteras..., es decir todo lo que constituye el centro del aparato de Estado, sus "funciones regias" ("monárquicas") y, en consecuencia, cada Estado miembro abandona lo menos posible de su soberanía a la UE. Al mismo tiempo que se refuerza el carácter bonapartista de los Estados burgueses europeos, la región se convierte en la localidad económica más inmediatamente rentable para los capitalistas.
36. La competencia fiscal y la "Europa de las regiones" son los instrumentos esenciales de esta política. Instrumentos presentes desde el principio de la CEE en 1957, pero considerablemente reforzados por el Acta Única, Maastricht y el Tratado constitucional. A través de la descentralización y apoyándose en el "principio de subsidiariedad", la UE impulsa una política de competencia desenfrenada entre colectividades locales. Todo eso, con un doble objetivo: llevar los Estados miembros a comprometerse en una dinámica de reducción de los impuestos, tasas, contribuciones..., y garantizar que los fondos públicos vayan a parar únicamente al bolsillo de los especuladores.
37. Para la UE, se trata también de ahorrar escalones mutualizando las diferentes infraestructuras, y de financiar grandes proyectos conformes con las esperanzas capitalistas. ¡Por esto se estableció una política de "regiones europeas" transfronterizas, cuyo precursor fue la "Gran Región" que comprendía la Sarre, la Lorena, el Luxemburgo, la Renania-Palatinado, la Región Valona y la Comunidad de habla alemana de Bélgica!
38. Con el mismo objetivo se creó, en 2004, la Euro-región Pirineos-Mediterráneo reuniendo el Rosellón-Languedoc, el Midi-Pirineos, la Cataluña, Aragón y las Islas Baleares.
39. Además, al Portugal, por ejemplo ¡se le obligó a regionalizarse! Resultado de esta política: regiones que se enfrentan para obtener "ayudas" europeas, "para atraer" a los inversores y "crear empleos"... Se trata, en resumen, de multiplicar las delocalizaciones, haciendo valer las "ventajas" locales a fuerza de dumping social y subvenciones disfrazadas.
40. El Comité de Regiones es una de las instituciones creadas por el Tratado de Maastricht. Según el "minitratado" que se sustituyó a la "constitución europea" abortada, dicho Comité adquiere el estatuto de una especie de senado. ¿Hace falta precisar que esta política tiene el apoyo del muy atlantista Consejo Europeo que agrupa a todos los Estados del continente?
41. El refuerzo de los Länder (Estados Federados), la autonomización de las regiones españolas, la "independencia" de Escocia al interior del Reino Unido: todo ello indica que se construyen regiones susceptibles de convertirse en polos de concentración de capitales. El objetivo de esta operación es la reducción inmediata del coste laboral inducido por la puesta en competencia de los trabajadores entre ellos, por la liberalización de los servicios públicos y por la reconversión económica de regiones dichas "siniestradas" (por ejemplo: Ardenas, Italia del Sur, Escocia).
42. Esto lleva un doble interés puesto que, políticamente, la región permite a la burguesía intentar neutralizar pretensiones nacionales legítimas. Este "respeto a las identidades culturales" en la Europa de las regiones, con sus subvenciones, es otorgado como prenda a las direcciones nacionalistas pequeño-burguesas para que ellas se integren plenamente a la Unión Europea, sobre la base de una lógica de competencia encarnizada.
43. En este contexto, la cuestión nacional -tal que elaborada por Marx, Engels, Lenin y Trotsky a la ocasión de múltiples debates polémicos- exige hoy, y aún con más agudeza en Europa, una denuncia intransigente de las direcciones nacionalistas pequeño-burguesas, siempre listas a hacer concesiones al imperialismo. Entonces, por parte de los marxistas, este proceso requiere una clara comprensión de la formulación de Lenin, según quien la independencia completa de las naciones oprimidas sólo puede lograrse por el derrocamiento del capitalismo y por la instauración de la dictadura revolucionaria del proletariado, en la lucha hacia el socialismo. Sin este derrocamiento, sin esta lucha, sólo habrá una independencia ilusoria e "incompleta", reducida por ejemplo a "la autonomía cultural", o peor aún, a

un papel rentable de subcontratista económico y social al interior de la UE.

44. Además, la lucha por la independencia no puede ser sino la lucha de la nación oprimida por separarse de la nación opresora. Los marxistas apoyan esta reivindicación del orden de la democracia política. Pero la unidad del proletariado "de los dos lados" es decisiva para la satisfacción de dicha reivindicación, también (¡o sobre todo!) porque la lucha por la separación debe estar ligada a la lucha por el derrocamiento del capitalismo. En la época del imperialismo, la lucha por la separación es, más que nunca, un instrumento para derrocar a la burguesía y su aparato de Estado. La lucha por la separación no debe ser la sombra tras la cual corran los marxistas, dejando así escapar su presa: la revolución socialista.
45. No es una casualidad si, por ejemplo, la LCR (sección francesa del Secretariado Unificado) apoya -hasta un exceso que resulta caricatural- todas las formas de regionalismo, como pudo constatarse en las elecciones regionales de 2004 o en el referéndum sobre el Tratado europeo de 2005.
46. Del mismo modo, la lucha por la separación no puede ser un sustituto que exonere a nuestros partidos de dar la lucha por el derrocamiento de las monarquías dominando aún tantos países de Europa. Todos esos combates deben servir de armas para echar abajo al imperialismo.
47. Por último, no se pueden poner sobre el mismo plano, de una parte: las reivindicaciones en Irlanda, Cataluña, Euskadi e incluso Córcega; con, de otra parte: la reivindicación autonomista bretona (agitada generalmente por los monarquistas), los autonomistas alsacianos o "saboyanos", la reaccionaria "Padania" de la Liga del norte en Italia, las reivindicaciones en Bélgica del Vlaams Belang y de su equivalente Valón.
48. ¿Es que todos estos casos llevan la reivindicación de separación por parte de la nación oprimida? ¿Es que bajo el "derecho a la autodeterminación" no habrá, a veces, la reivindicación de "autonomía cultural" propia a esta Europa cristiana, nostálgica del Santo Imperio Romano-Germánico? Peor aún: ¿Es que no habrá, a veces, la tentativa de presionar regiones enteras, demasiado caras en gastos sociales para la burguesía? En estas dos últimas posibilidades, los objetivos de los "autonomistas" coinciden perfectamente con la concepción de la UE capitalista.
49. ¿En consecuencia, es que debemos apoyar por principio todas aquellas reivindicaciones? ¡No! Allí donde hay nación oprimida, debemos apoyar el derecho a la separación de dicha nación y ligar esta reivindicación a la lucha por el derrocamiento del sistema capitalista. Allí donde no hay nación oprimida, debemos denunciar estas reivindicaciones como emanando del nacionalismo más reaccionario o, simplemente, de la estafa política.
50. El regionalismo debe comprenderse según el análisis marxista del desarrollo de las fuerzas productivas al seno de las relaciones de producción burguesas. Validando el diagnóstico de Trotsky en 1938, "las fuerzas productivas cesaron de crecer", la burguesía pretende superar los límites del modo de producción capitalista y particularmente la base nacional del capital, pero sin poseer los medios para hacerlo.
51. El conjunto de los Tratados sólo ha tenido como objetivos, por una parte, la precarización de los trabajadores y de la juventud; por otra parte, la consolidación de las prerrogativas capitalistas por medio de la libre circulación de capitales, el mercado único y la famosa "competencia libre y no falseada", esta última desembocando lógicamente en el refuerzo de los monopolios. Desde este punto de vista, a los trabajadores no les queda más que aceptar de caer en la miseria si quieren obtener un empleo. Al igual que los obreros, los campesinos y los pescadores son víctimas de una carrera vertiginosa hacia la concentración, lo que multiplica las quiebras de pequeños productores proletarizados.
52. Esta política se extiende a toda Europa, más allá de la UE, ésta última multiplicando las exigencias a los países candidatos a la adhesión; como la Turquía por ejemplo, sujeta a condiciones draconianas e incluso degradantes. La UE tampoco duda en imponer sus normas y criterios a los países no miembros, como Suiza, Noruega, Islandia y Liechtenstein, vestigios de la antigua AELC (Asociación Europea de Libre Comercio). Además, la UE se erige en juez supremo y en gran profesor de "democracia" frente a países mirados con condescendencia, paternalismo, arrogancia y codicia; como Bielorrusia, Serbia o Ucrania, por ejemplo.
53. Esta política tampoco se limita a las solas fronteras de la Europa continente, puesto que varios países de la UE son antiguas metrópolis de imperios coloniales, a menudo constituidos en la época de la extensión del sistema capitalista entre los siglos XV y XIX (Reino Unido, España, Francia, Portugal, Países Bajos, Bélgica); o después, a la ocasión de la repartición imperialista del mundo, más concretamente de África (Alemania, Italia).
54. Si sólo algunos de estos países aún poseen colonias -disfrazadas bajo un estatuto de mayor o menor autonomía-, todos han conservado vínculos de soberanía -más o menos importantes- con sus excolonias, no dudando en intervenir directa y abiertamente, incluso militarmente, en Estados supuestamente independientes.
55. Estos lazos de dominación persistentes son consecuencia de la mayor o menor determinación que hubo en la lucha de independencia, y también de la época en la cual tuvo lugar esta independencia. Pero, en todos los casos, el sistema imperialista mantiene a esos países bajo un estatuto colonial o semicolonial.
56. La UE integra totalmente dichos lazos de dominación. Desde 1975, los acuerdos "Afrique-Caraïbe-Pacifique" (ACP) o "acuerdos de Lomé" organizan -con la CEE de entonces- la "buena armonía" capitalista entre las potencias coloniales y sus colonias y semicolonias. Pero -y no es una pequeña contradicción- todas estas colonias o

semicolonias siguen directamente sometidas a sus respectivas "metrópolis" y no a la UE. Lo que no impide a esta última intervenir directa y brutalmente, particularmente sobre el "control de los flujos migratorios" en las fronteras, conformemente a los acuerdos de Schengen. En este sentido, la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores (FRONTEX) es un instrumento decisivo, que se permite operaciones de vigilancia costera en las aguas de Senegal o Mauritania.

57. Los intereses en juego son inmensos y la UE actúa, cada vez más a menudo, como intermediario o prestador de servicios al nombre de los Estados miembros, permitiendo a las multinacionales de origen europeo defender sus intereses a escala global o regional, e intentando al mismo tiempo no herir las susceptibilidades (ni los intereses contradictorios) de los Estados miembros, como lo demuestran por ejemplo las tentativas de construir un ZLEA² bis entre la UE y Sudamérica.
58. Esto es particularmente evidente en los ámbitos comercial y militar: al exterior, la UE actúa como un cartel de Estados y no como un verdadero "imperialismo europeo" unificado.
59. ¡El capital europeo no existe como conjunto unificado y a pesar de las tentativas hechas en los sectores aeronáutico y espacial, los fracasos han sido patentes en el sector determinante del armamento y otros; aquellos donde los EE.UU., por ejemplo, pesan con todo su gran peso!
60. El brazo de hierro recurrente en torno a la dirección "francogermana" de la empresa "europea" EADS, así como las grandes maniobras en los sectores de la electrónica, la farmoquímica, el automóvil, el gas y la electricidad nos recuerdan regularmente que los Estados miembros conservan un papel determinante y sostienen a sus respectivos capitalistas. Las fusiones en torno a la energía, por ejemplo, crearon un verdadero enfrentamiento entre varios de dichos Estados alrededor de los proyectos E.ON-Endesa o GdF-Suez-Enel..., e incluso el ruso Gazprom. Esto ilustra perfectamente los conflictos de intereses que minan a la UE.
61. Así, con alianzas de capital más o menos amplias, multinacionales originarias de la mayoría de los países de Europa coexisten al interior de la UE, pero sobre todo al exterior de ella. ¿Existe actualmente una sola y única transnacional "europea"? ¡No! ¡El asunto de la fusión en bolsa de las sociedades EURONEXT con NYSE (Nueva York Existencias Exchange) por una parte, y de LSE (London Existencias Exchange) con NASDAQ³ por otra parte, ilustra perfectamente la inexistencia de un capital verdaderamente europeo!
62. Los efectos de la caída del Muro de Berlín, los desacuerdos entre los Estados miembros y distintos sectores de la burguesía cuanto al papel de la UE con sus instituciones y fronteras, la ausencia de una verdadera política de "capital europeo" -y, por lo tanto, de una burguesía europea-, todo ello contribuye a la profundización de la crisis política e institucional de la UE. Pero el verdadero peligro para el orden establecido reside en la lucha de clases y su agudización, puesto que las directivas aplicando las "reivindicaciones" del capital conllevan un efecto contradictorio: el de poder unificar la respuesta de los trabajadores a escala del continente.

63. La respuesta de las masas en la UE

64. En eso, las recomendaciones de la OCDE son impotentes. A pesar de la concertación entre los Gobiernos para no imponer contrarreformas simultáneamente en países vecinos, las movilizaciones se multiplican y radicalizan en el conjunto de la UE, tocando a sectores cada vez más amplios de la clase obrera. La voluntad proclamada en Lisboa de hacer retroceder los "costos salariales", de acelerar las privatizaciones en los sectores de la protección social, la salud y la educación, va al meollo de las conquistas obreras y democráticas de la mayoría de los países de Europa. Es pues inevitable que el ascenso internacional de la lucha de las clases se refracte a nivel europeo; y es lo que ha estado sucediendo durante estos últimos años.
65. **En Alemania**, la reelección en 2002 del SPD (Partido Social Demócrata) se debió esencialmente a su negativa a participar en Irak al lado de Bush y Blair. Entretanto, la política social del SPD, a la imagen de la de sus "socios" europeos, se concentró en aumentar el tiempo de trabajo y en congelar los salarios. Durante ese período, Alemania llegó a 4,7 millones de parados (en 2005).
66. La lucha de clases se agudiza en Alemania tras la adopción del Programa 2010 por el Gobierno SPD-Verdes. Este Programe es un ataque generalizado contra el seguro de desempleo (indemnidad de cesantía), la jubilación y la salud. Las huelgas se han multiplicado en la metalurgia, el automóvil, los grandes almacenes. Por primera vez desde hace 30 años, se ha visto aparecer "huelgas salvajes" ("espontáneas"), como por ejemplo las de Opel en 2004 contra la dirección SPD de IG-Metal, atado al sistema de cogestión instalado por dicha dirección para limitar la capacidad de acción de los trabajadores de este país.
67. Las movilizaciones alcanzan niveles nunca vistos desde la caída de Hitler. Los trabajadores de los Estados Federados (Länder) del Este reanudan las manifestaciones semanales, ahora contra el proyecto "Hartz 4". Los aparatos

2 Zona de Libre Cambio de las Américas o FTAA.

3 Dichas tentativas de fusión fueron iniciadas por la parte norteamericana (NYSE o NASDAQ) como medio de evitar las "limitaciones" puestas a ciertas prácticas especulativas en USA tras el asunto de ENRON ¡lo que una alianza europea le habría permitido conseguir! Sin comentarios...

encuentran dificultades para contener la movilización que aumenta, la presión de los trabajadores produciendo esta vez la crisis uno tras otro del DGB (la central sindical mayoritaria) y del SPD (partido social demócrata). El aparato del SPD se triza y su antiguo Secretario General, O. Lafontaine, lo abandona. Un nuevo reagrupamiento central se constituye, primero como un frente electoral entre el WASG de Lafontaine y el PDS (exPc de RDA) del Gysi; enseguida, este reagrupamiento desemboca en la creación del Linkspartei.

68. Las elecciones de 2005 revelan la amplitud de la crisis política. Interviene entonces la creación -bastante complicadamente- de una "gran coalición" entre el SPD y el CDU-CSU, con A. Merkel como canciller. El Linkspartei llega a 8,7% (de 25 a 35% en los Estados Federados del Este).
69. A pesar de la presión de la "gran coalición", las huelgas se extienden en 2006 (barrenderos, servicios de limpieza de la nieve, hospitales...) y se endurecen con 3 meses de conflicto de los funcionarios regionales. El aparato de Ver.di se ve obligado a apoyar una huelga decidida por la base. Desde 1990, se han suprimido o "externalizado" 2,2 millones de empleos en los servicios públicos.
70. En junio, el DGB (central sindical mayoritaria) en crisis, tiene su congreso y su vicepresidenta, opuesta al ataque contra las conquistas sociales, es reelegida con un 43% a pesar de la oposición de una gran parte del aparato.
71. Durante el año 2007, el Linkspartei de Lafontaine y Gysi hace su entrada en los parlamentos regionales de los Estados Federados (Länder) del Oeste, a la ocasión de elecciones regionales parciales. A cada vez, este partido obtiene entre un 5 y 10% de votos, confirmándose en el terreno deformado de las elecciones que los trabajadores rechazan de más en más al SPD.
72. El año 2007 también se caracteriza por el muy duro conflicto de los conductores de trenes alemanes. Tras varias huelgas de una amplitud nunca vista desde la Segunda Guerra Mundial, el sindicato GDL obtiene un aumento de los salarios del 13%, una reducción semanal del tiempo de trabajo y un convenio colectivo propio. Este último elemento pone en entredicho el "compromiso histórico" que, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, regulaba en Alemania las relaciones sociales entre los sindicatos y la patronal. Se producen al mismo tiempo varias rupturas en el ala izquierda de la central sindical DGB, sin que ello haya desembocado por el momento en una nueva alternativa sindical.
73. **En España**, la lucha de clases reviste aspectos específicos por la obligación de defender la independencia de la clase obrera, y su unidad a la escala del Estado Español. Este enfoque requiere una consideración muy fina de la cuestión nacional, debido a las nuevas contradicciones que puede generar la política europea de regiones, y debido además al marco de una monarquía muy particular (por su papel y su origen). La solución de esta compleja ecuación es determinante para la vida o la muerte del partido en España, e implicará muy probablemente "nadar contra la corriente" en Cataluña y en Euskadi, por ejemplo.
74. **En Italia**, los años Berlusconi han sido los de una profunda reacción. Nunca, desde la caída de la dictadura fascista, un hombre había concentrado tanto poder en Italia: multimillonario (37ava fortuna del mundo, 12ava de Europa, 1era de Italia), controlando una gran parte de los medios de comunicación, poseyendo un imperio financiero considerable y, al mismo tiempo, Primer Ministro.
75. Todopoderoso, Berlusconi nunca se ha privado de desbordamientos de toda clase y en todo ámbito, no dudando en modificar la ley cada vez que un juez ha estado por condenarlo. Personalmente, es la demostración que la "separación de los poderes" y la "democracia" en la época del imperialismo son un señuelo y se reducen al poder de las multinacionales.
76. La llegada al poder de este individuo sólo fue posible gracias a la política de traición de su antecesor socialdemócrata y, contradictoriamente, gracias al hundimiento del sistema político-económico promovido por el imperialismo en este país que fue clave en los años 50.
77. Los Gobiernos presididos por Berlusconi contaron en sus filas desde el "nuevo" PS italiano por la "izquierda", hasta la Liga del norte y nostálgicos de Mussolini por la extrema derecha. Es lo que la prensa burguesa califica de Gobierno de "centro derecha".
78. El ataque contra las jubilaciones, la voluntad de encerrar a los sindicatos en un "pacto para Italia", la imposición de un servicio mínimo en los sectores públicos (durante las huelgas) se han estrellado a la movilización que, en varias ocasiones, arriesgó pasar por sobre los aparatos sindicales.
79. El compromiso del Gobierno Berlusconi con la guerra en Irak causó una movilización popular gigantesca que le obligó a retirar sus tropas. Como en España, la guerra en Irak fue el obstáculo contra el cual se estrelló el representante directo de la burguesía. El rechazo masivo -por referéndum- de la reforma constitucional que había querido imponer, confirma algunas semanas después de su salida la amplia impopularidad de Berlusconi. Esa constitución habría instaurado una federación con un senado poseyendo poderes reforzados, y un Presidente del consejo con poderes amplios elegido por sufragio directo.
80. Enseguida (elegido falta de mejor) llega al poder Prodi, antiguo Presidente de la Comisión de la UE y "atlantista de izquierda", quien va a intentar imponer las contra-reformas berlusconistas sobre la base de una coalición heteróclita

de "centro-izquierdo". Dicha coalición va de la Democracia Cristiana a Refundación Comunista; de esta última, hace parte Sinistra Critica, la organización italiana del Secretariado Unificado. La llegada de Prodi al poder corresponde también a una recomposición de la esfera política italiana con la creación del Partido Demócrata, fusión de los herederos del PCI y la Democracia Cristiana.

81. Una vez en el poder, Prodi conduce la misma política de destrucción de las conquistas obreras que su antecesor y debe hacer frente a numerosas movilizaciones de trabajadores. Basado en una muy estrecha mayoría, se ve obligado a dimitir en febrero de 2008.
82. **En Francia**, se asiste a un ascenso casi ininterrumpido a partir de las movilizaciones contra el CIP (Contrato de Inserción Profesional) y de Air France en 1993. Con la huelga de 1995, la movilización de los inmigrantes "sin papeles" en 1996, la huelga de 2003, los motines de 2005, la movilización contra el CPE en 2006 y la huelga de los trabajadores de las SNCF y RATP en 2007, a ido profundizándose el movimiento de la clase obrera y la juventud contra una política destinada a demolerlos e imponerles el diktat del capital.
83. Año tras año, escrutinio tras escrutinio, los Gobiernos pasan, expulsados por el descontento y la cólera popular, sobre un fondo de abstención consciente y de masa. Una "mayoría" parlamentaria expulsa a otra, todas llegando al poder por "falta de mejor" y por rechazo de la anterior. Hoy en día, las instituciones de la V República están minadas!
84. La elección de Chirac con un 82% (!) en 2002, gracias a un llamado vergonzoso -desde el RPR/UMP (el gran partido de derecha) hasta la LCR (del Secretariado Unificado)- "para impedir la elección de Le Pen", se cambió en pocos meses en un rechazo masivo de la política practicada por Raffarin y luego por Villepin (primeros ministros sucesivos).
85. El rechazo a la "constitución europea" en 2005 se hizo contra los partidos ultra-mayoritarios (si adicionados) en el Parlamento (UMP, UDF y la mayoría del PS). ¡Se hizo contra el MEDEF (el sindicato de la patronal) y contra la CFDT (sindicato cristiano de trabajadores y 2º en importancia) que había aportado su apoyo al proyecto!... ¡Pero sobre todo se hizo contra el Secretario General de la CGT (principal sindicato de trabajadores) quien, sobre esta cuestión, fue desautorizado por el CCN (el "Parlamento" del sindicato) que se pronuncio a 81% contra la constitución!
86. A finales de 2005, ante la explosión de la juventud sumida en el desempleo y la represión, el Gobierno Chirac-Villepin-Sarkozy declara el estado de urgencia sobre la base de un texto de 1955 intitulado: "Ley estableciendo un estado de urgencia en Argelia" (entonces colonia francesa). Así, al apogeo de los motines en 2005, intervinieron 57 sobre 60 compañías policiales de CRS (grupos especiales de represión).
87. Desde entonces, la estrategia instaurada por el UMP, el PS y otros tuvo por objeto impedir toda manifestación o huelga, y canalizar todo debate en la perspectiva de la elección presidencial de 2007.
88. Sobre este plano, la elección de Nicolás Sarkozy no cambió la situación. El nuevo Presidente y su Gobierno intentan hacer pasar todo en fuerza, y liquidar lo que queda de conquistas obreras y derechos democráticos: supresión de los regímenes especiales de jubilación, del código del trabajo, de la seguridad social, de la enseñanza pública, entraba al derecho de huelga, persecución de los inmigrantes, etc... En reacción, en ausencia de una alternativa política y sindical, la clase obrera busca las vías de la ofensiva. Los conflictos sociales se multiplican, hay cada vez más huelgas por el aumento de sueldos y la mejora de las condiciones de trabajo, como a Air France, en la gran distribución y en numerosos sectores industriales.
89. En este país, "los de arriba" ya no pueden gobernar como antes, y "los de abajo" ya no quieren ser gobernados como antes. Hasta ahora, el muro construido por los aparatos contra-revolucionarios ha podido contener el desencadenamiento de las masas; pero en ese terreno nada es definitivo.
90. Se podrían también abordar otras movilizaciones: en **Gran Bretaña**, la de los pensionados o jubilados que hoy son víctimas de la estafa de los fondos de pensión, un sistema aún citado como ejemplo en los otros países. En **Grecia**, donde los estudiantes salieron a la calle durante varias semanas y con enorme determinación contra la privatización de las universidades. En **Portugal**, donde contra la política del Gobierno PS de J. Sócrates, han tenido lugar las más grandes manifestaciones intervenidas después de la revolución de 1974. En varios países de **Europa del Este** ingresados a la UE en 2004, las manifestaciones se han multiplicado contra las políticas de sus Gobiernos respectivos, contra la liquidación de los servicios públicos y derechos de los trabajadores.
91. Realmente, toda Europa está en crisis, y esto a pesar de la voluntad de los dirigentes políticos del conjunto de los países, quienes pretenden hacer pasar en fuerza el nuevo Tratado europeo (Tratado que, a grandes rasgos, reanuda con el proyecto de constitución rechazado por los jóvenes y trabajadores franceses y neerlandeses en 2005). La UE está tocada por movilizaciones de amplitud, mientras que al Este del continente las privatizaciones vienen sucediéndose desde hace casi dos décadas devastadoras, produciendo un rechazo generalizado hacia todos los partidos más o menos vinculados a dicha política. Esta situación desemboca en una crisis de representatividad bastante explosiva.

92. Los obstáculos al movimiento revolucionario de las masas del continente

93. **Los estalinistas** desempeñaron un papel determinante en la traición de la clase obrera. En Europa del Este, bajo una forma "renovada" o no, durante un período fueron a todas las coaliciones que condujeron las privatizaciones, y a veces hasta fueron sus motores, como en Polonia por ejemplo. Pero es significativo que la mayor parte del tiempo se hayan rebautizado y adherido a la internacional socialista.
94. En cambio, en Europa del Oeste, aunque la social-democratización de los partidos estalinistas progrese rápidamente, todavía existen partidos oficialmente "comunistas". A causa del lugar que ocupan, de los vínculos que tienen con centrales sindicales de masa, de su apoyo o participación a tal o cual Gobierno de Frente Popular, todos están en crisis y considerablemente debilitados.
95. Se puede afirmar que estos partidos "comunistas" viven una crisis terminal y que sus fuerzas centrífugas están triunfando. La cuestión de su influencia sobre la clase obrera, como partidos dirigentes, está planteada en todos los países donde aún tienen influencia. Una política revolucionaria consecuente tiene que disputarles su papel dirigente, a través de la construcción de partidos revolucionarios de masa.
96. **La socialdemocracia** conduce hoy en día lo fundamental de la política contra-revolucionaria al interior del movimiento obrero. Bajo la etiqueta de "social-liberalismo" o blairisme, su adhesión vergonzosa al capitalismo en su forma ultra liberal confirma ampliamente (si fuere necesario) el análisis de Lenin en 1914.
97. Muy raros son los militantes reivindicándose socialdemócratas y que dicen situarse en una línea de ruptura con el capitalismo. Escarbando un poco, se confirma rápidamente que objetan más bien el "liberalismo", cuyos excesos temen, y que pretenden querer "domesticar".
98. Las consecuencias políticas y económicas de la caída del muro de Berlín llevan a reconsiderar la caracterización de la socialdemocracia de "partido obrero-burgués" a "partido burgués". La política efectuada por dichos partidos cuando asumen el poder, demuestra esta afirmación: son los partidarios del orden burgués e imperialista, exactamente como los partidos "tradicionalmente" burgueses. La referencia cada vez más formal y tenue al "socialismo" (como una forma "social" del capitalismo) los lleva a formular proyectos como la "economía social de mercado". No se habla ya de la utopía de reformar para llegar al socialismo, sino de otra utopía igualmente criminal, que consistiría en "domesticar" el capitalismo considerado como un horizonte insuperable en la historia de la humanidad.
99. **El SU (Secretariado Unificado)** se había ilustrado, en 1979, con su apoyo al FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional) nicaragüense, contra los trotskistas de la Brigada Simon Bolívar. Hoy, sus militantes participan en Gobiernos como al de Lula en Brasil y, en principio, no excluyen participar en un Gobierno de unión de la izquierda renovada en Francia. Por otra parte, en este país, la sección del SU abandonó las referencias a la dictadura del proletariado y al centralismo democrático. Las presiones de la democracia burguesa sobre la LCR (Liga Comunista Revolucionaria) son cada vez más eficaces, como puede constatare con el último congreso de esta organización.
100. La adhesión del SU al "alter-mundialismo" y su combate por "la democracia hasta el final" hacen que de renegación en renegación evolucione él también hacia una social-democratización, aspirando ocupar el espacio dejado vacante, a izquierda, por los antiguos partidos socialdemócratas. Después de haber abandonado oficialmente el centralismo democrático y la dictadura del proletariado, habla de un "socialismo del siglo XXI que queda por definir". Estos elementos ratifican que el SU a abandonado la perspectiva del socialismo. En este contexto, sus distintas secciones nacionales y en particular las que tienen un peso relativamente importante, como en Francia o Portugal por ejemplo, constituyen verdaderos obstáculos a la construcción de partidos revolucionarios internacionalistas por el socialismo.
101. **La Confederación Europea de Sindicatos (CES)** es cualquier cosa, salvo una confederación europea de sindicatos. Participa en la redacción de los proyectos de directivas europeas al lado de su equivalente patronal, la UNICE, en el marco del Consejo Económico y Social Europeo (CESE).
102. La CES es un organismo de cogestión y de colaboración de clases que aprueba las políticas de privatizaciones y que se pronunció ruidosamente en favor del "Tratado constitucional" pro-capitalista. La acción "sindical" de la CES se limita a coordinar "jornadas de acción" europeas sin ningún futuro. Es un obstáculo a la movilización e impulsa una política de normalización de sus organizaciones nacionales, obligadas a fusionar y a desempeñar el mismo papel en cada país.
103. La UE en crisis, la clase obrera que resiste y busca la vía de la respuesta, los aparatos que se reciclan e intentan construir nuevas barreras a la movilización revolucionaria de las masas: el espacio político existe para levantar una alternativa revolucionaria por el socialismo.

104. Otro mundo, socialista, es posible.

105. No basta con declarar que otro mundo es posible. En el marco del sistema capitalista en descomposición es una peligrosa utopía, una ilusión fatal de considerar que es posibles domesticar el "capitalismo salvaje". Desde hace tiempo, y precisamente porque las fuerzas productivas dejaron de crecer, la única alternativa al capitalismo es el socialismo, es decir la propiedad colectiva de los medios de producción e intercambio, la construcción de un Estado obrero a escala mundial.

106. No sólo otro mundo -socialista- es posible, sino que es la única salida real a la crisis de civilización por la que atraviesa la humanidad. ¡Sin esta salida, la barbarie es la vía por la cual el imperialismo va a intentar superar sus propias contradicciones..., en realidad insuperables!
107. Por eso formulamos a escala mundial, y por lo tanto para la UE, una política de ruptura con el capitalismo, una política de movilización permanente de las masas en torno a consignas de transición para la toma del poder por los trabajadores. En lo que se refiere a Europa, nuestra consigna central debe ser la de Estados Unidos socialistas de Europa, única alternativa creíble frente a la UE capitalista e imperialista.
108. Para conducir este combate, la clase obrera debe dotarse de organizaciones independientes que defiendan de manera intransigente sus intereses y sus principios, a comenzar por la independencia respecto al Estado y a las organizaciones burguesas, patronales y religiosas en particular.
109. Está claro que la CES no es la representación sindical que los trabajadores necesitan a escala Europea. Sólo una Central de los Trabajadores (CUT), sobre una base de lucha de clases en cada país y confederada a escala europea, puede obrar en el interés de los trabajadores.
110. De hoy en adelante, hay que luchar por que los militantes, los sectores y organizaciones sindicales que dicen militar sobre una base de independencia y lucha de clases rompan con la CES y se comprometan en la vía de una alternativa, en el marco de una nueva reagrupación sindical.
111. En el mismo espíritu, es muy claro que la mayoría de las organizaciones de juventudes son un freno a la movilización de los alumnos de secundaria, estudiantes y jóvenes trabajadores. Y esto por una razón simple: ¡casi todas esas organizaciones son emanaciones de la socialdemocracia, el estalinismo o la Iglesia!
112. Las movilizaciones juveniles de este último período (alumnos de secundaria, estudiantes y jóvenes afectados por el desempleo de masa) muestran la necesidad y la posibilidad de una organización de juventud a escala europea, en relación con un sindicalismo obrero independiente.
113. Ahora pues, abrir tales perspectivas y avanzar las consignas necesarias, impone reconstruir en este mismo movimiento una internacional revolucionaria que para nosotros, militantes de la Liga Internacional de los Trabajadores, es la Cuarta Internacional con secciones en cada país.
114. Desde este punto de vista, nos parece que se deben plantear las bases de una plataforma de acción para la UE, de acuerdo con las "viejas" consignas: ¡pan, paz y libertad!

115. Por una acción común de las secciones del LIT-CI en Europa

116. El contenido europeo de los ataques y la amplitud de éstos plantea una necesidad vital para nosotros, secciones europeas de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional: la de actuar conjuntamente con el fin de coordinar y unificar las movilizaciones, para poder dar a los trabajadores y a la juventud una verdadera perspectiva revolucionaria, a escala europea y mundial. Una de las tareas de las secciones europeas de la LIT-CI es pues promover iniciativas de lucha que vayan en ese sentido, aun cuando inicialmente estas secciones sean modestas.
117. Para lograr este objetivo, las secciones europeas deben dotarse con una plataforma de acción común para Europa y que podría avanzar las reivindicaciones siguientes:
118. La competencia entre los trabajadores de Europa es el motor del dumping social y de las deslocalizaciones. Esto se refiere al salario directo como al salario indirecto (constituido principalmente por las garantías de salud, de paro o cesantía, de jubilaciones, de vacaciones pagadas...). Por lo tanto, las garantías de empleos, salarios y estatutos adquiridos gracias a la lucha de los trabajadores deben ajustarse al más alto nivel existente en Europa.
119. El acceso a los servicios públicos debe ser garantido para todos. El agua, la energía, las comunicaciones, los transportes públicos constituyen verdaderos ingresos para los capitalistas quienes, al paso, embolsan las ayudas públicas consiguientes. Se gastaron unas sumas asombrosas para organizar su privatización: el conjunto de los servicios públicos deben pues nacionalizarse sin indemnizaciones. Debe aplicarse una política de obras públicas para otorgar un techo digno a todos por medio de empresas de construcción nacionalizadas.
120. La gratuidad de la educación y la salud deben ser efectivas. La OMC y la OCDE consideran estos dos sectores como "los mercados del siglo XXI". Los proyectos de privatización deben cancelarse, al igual que las "asociaciones público-privado". La enseñanza debe ser totalmente pública, laica, obligatoria y gratuita a todos los niveles. La salud debe nacionalizarse íntegramente y sin indemnizaciones.
121. El derecho de las mujeres a disponer de su cuerpo no es negociable. Nadie tiene derecho a erigirse en guardián de las costumbres y la moral públicas. El derecho a la contracepción y al aborto deben ser garantidos en el conjunto de Europa y el acceso a estos derechos debe ser gratuito. La igualdad de salarios y de derechos debe realizarse.
122. La burguesía condujo durante toda una época la lucha por el derrocamiento del orden feudal. En la época del imperialismo, ella se adapta fácilmente a vestigios feudales vigentes en varios países aun. Entre éstos, unos de los principales son la monarquía y la existencia de una religión de Estado, verdaderos escándalos, verdaderas instituciones antidemocráticas que hay que derrocar. La libertad de conciencia debe garantizarse por todas partes, el

Estado no debe financiar las instituciones religiosas, los impuestos y tribunales eclesiásticos deben suprimirse.

123. El combate por la laicidad debe ser uno de los ejes principales de la lucha por los derechos democráticos y obreros. La historia de la lucha por la laicidad está íntimamente ligada a la historia del movimiento obrero. En este sentido, el combate por la construcción de un partido obrero revolucionario por el socialismo también está ligado a la cuestión de la laicidad. Esto es aun más claro cuando se constata que el proyecto político y económico de la UE pretende poner la laicidad en entredicho por todos los medios. El combate por la libertad de conciencia (y no únicamente por la libertad religiosa), el combate para la absoluta separación de las iglesias y del Estado, el combate contra los cursos de moral religiosa, el combate por que ninguna financiación pública vaya a la enseñanza privada y confesional, el combate por la supresión de los impuestos religiosos: las secciones europeas tienen que conducir todas estas luchas
124. Un segundo eje de trabajo conjunto es el de la juventud y la educación: ante la amplitud de los ataques, es este un sector clave de la movilización en Europa. La educación pública, gratuita, laica y obligatoria para todos está siendo atacada allí donde existe, para garantizar a la burguesía más altas tasas de beneficios.
125. Por lo que se refiere a la enseñanza secundaria, la instauración de las directivas del programa europeo PISA tiene por consecuencia la selección de los alumnos a partir del secundario, con la instauración "de itinerarios" que impiden el acceso a la enseñanza superior y ponen en competencia los establecimientos entre ellos, en una carrera loca hacia "la excelencia". Los estudiantes -trabajadores en formación- son víctimas de la privatización de la enseñanza superior y de la destrucción de sus títulos o diplomas, tal como previsto por el proceso europeo dicho "de Bolonia" (1999) aplicado en todos los Estados miembros y cuyo objetivo es doble: regalar uno de los últimos sectores del servicio público aún no privatizados, y demoler el reconocimiento de las cualificaciones afín de garantizar una mano de obra calificada al más bajo costo posible de producción.
126. Este proceso acaba la apertura a la competencia de los establecimientos superiores creando, por una parte: polos universitarios ultraselectivos -con muy elevados gastos de inscripción- y extremadamente "visibles" en el "mercado mundial de la educación"; por otra parte: centros de profesionalización en los cuales se enseñan sólo "algunas competencias", y no reconocidas por el "mercado laboral". Esto tiene por consecuencia inmediata de empeorar la situación de la inmensa mayoría de los jóvenes trabajadores de Europa, sujetos actualmente a una precarización sin precedentes de sus condiciones de vida y trabajo. Las reivindicaciones en estos sectores deben ser las siguientes: ¡Por una educación pública gratuita, laica y obligatoria para todos! ¡Abrogación inmediata de la aplicación nacional del proceso dicho "de Bolonia" y del programa PISA, por verdaderas enseñanzas, verdaderos títulos y verdaderos estatutos!
127. Los trabajadores deben ser libres de circular y de instalarse dónde quieran, ellos y sus familias. Los Estados y la patronal no tienen por qué "elegir" a los "buenos" inmigrantes ni establecer cuotas. Deben derogarse todas las legislaciones racistas y garantizarse la igualdad de salario y el derecho de voto a todos; los acuerdos de Schengen deben anularse. Los muros de la infamia erigidos en las fronteras de Europa deben desaparecer, las presiones sobre los Gobiernos, esencialmente de África, deben cesar.
128. ¡Todas las tropas de la UE -qué actúen bajo mandato de la ONU o no- deben retirarse, en particular de África y el Cercano Oriente; ¡Por supuesto, eso se refiere también al "Eurocorps" desplegado en Kosovo y el Congo, y al Eufor desplegado en el Chad y el África Central!
129. La supresión de toda política de apoyo al Estado sionista -creación del imperialismo como Estado-gendarme del Cercano y Medio Oriente-, la denuncia de todos los acuerdos entre la UE e Israel y entre los Estados miembros e Israel: todas estas reivindicaciones son centrales para la lucha antiimperialista y por el respeto del derecho a la autodeterminación.
130. La Unión Europea está construida sobre una sucesión de Tratados capitalistas, negación absoluta de los intereses de los trabajadores y jóvenes. La lucha por la derogación de todos estos Tratados capitalistas, a comenzar por Maastricht y Schengen, es por lo tanto una tarea central.
131. La OTAN es una amenaza permanente para la paz del mundo y el centro de un dispositivo contra-revolucionario, contra la movilización política de los trabajadores de este continente. Visto el papel reaccionario que siempre ha tenido -antes o después de la caída del Muro de Berlín- queda claro que se impone el desmantelamiento de la OTAN, sus bases y sus redes, así como el retiro de todas las tropas exteriores a Europa (EE.UU., Canadá...).
132. El derecho a la autodeterminación de los pueblos debe ser efectivo, incluso el derecho a la separación. Y no solamente las colonias y semicolonias dominadas por un Estado miembro de UE, sino que todas las naciones oprimidas del continente deben poder autodeterminarse. Pero esta lucha sólo podrá tener un éxito completo si se conduce en relación con el combate para el derrocamiento del sistema capitalista, por el socialismo.
133. El desmantelamiento de la Unión Europea es necesario para dejar paso a una nueva unión, cuyas bases ya existen pero ahogadas bajo la opresión capitalista: los Estados Unidos Socialistas de Europa hacia una República universal de los consejos obreros que será el estado obrero a escala planetaria.

134. El conjunto de estas acciones en común debe servir para desarrollar la cohesión entre las distintas secciones europeas de la LIT, afín que el conjunto de las secciones **llegue a tener una comprensión común de las situaciones y tareas.** Eso servirá para definir un programa europeo con consignas claras. Este trabajo de debate e intervención política, que tiene que tratar de **integrar al conjunto de las secciones europeas de la LIT,** debe permitir avanzar hacia una gran tarea: construir una dirección europea de la LIT-CI. Este es un objetivo inevitable si se quiere llegar a solucionar la crisis histórica de dirección del movimiento obrero y avanzar en la reconstrucción de la Cuarta Internacional.

Grupo Socialista Internacionalista

París, 1 de abril de 2008